

4. О судебной практике по применению к осужденным алкоголикам и наркоманам принудительных мер медицинского характера : постановление Пленума Верховного суда РФ [от 20.12.1973 № 10]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Жариков Ю. С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации / Ю. С. Жариков. – М. : Юриспруденция, 2009. – 216 с.

6. Ким Е. П. Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение: проблемы теории и практики : монография / Е. П. Ким. – Смоленск : Юридический институт МВД России, 2002.

7. Кузнецова Н. Ф. Криминология / Н. Ф. Кузнецова. – М., 2001.

8. Пикуль В. Каторга : роман / В. Пикуль. – М., 1989.

9. Садилов В. Н. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / В. Н. Садилов. – М., 2002.

10. Токарев О. Э. Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за совершение преступлений в состоянии опьянения в законодательстве иностранных государств / О. Э. Токарев // Адвокат. – 2008. – № 9.

11. Томсинов В. А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Древность и Средние века / В. А. Томсинов. – М., 2001.

***Ким Е. П.**, профессор кафедры оперативного обеспечения  
служебной деятельности органов наркоконтроля*

*Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России,  
доктор юридических наук, профессор (г. Хабаровск);*

***Осипова Т. В.**, старший инспектор отдела профессионального развития  
(учебного центра) Следственного управления Следственного комитета России  
по Хабаровскому краю (г. Хабаровск)*

### **К вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении специальных субъектов, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков**

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в России с каждым годом приобретает все более значительные масштабы. Увеличение числа больных наркоманией закономерно влечет за собой рост количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а следовательно, преступных доходов. Немалая прибыль от торговли наркотиками порождает заинтересованность организаторов и исполнителей преступлений в постоянном совершенствовании механизма преступной деятельности, особенно связанной с распространением наркотиков.

По оценкам ООН, 200 млн жителей планеты употребляют различные наркотики. Не является исключением и Хабаровский край. На его территории растет «дикая» конопля, поэтому здесь распространена гашишная наркомания.

Хабаровский край входит в число территорий с неблагоприятной наркоситуацией. Этому способствует ряд факторов, которые являются общими для всей России: снижение духовности в российском обществе, «мода» на наркотики в молодежной среде, рост международного наркобизнеса и т. д.

В настоящее время идет усиление противоправной деятельности преступных группировок наркодельцов, которые имеют широкие межрегиональные и международные связи. Они создают и развивают глубоко законспирированные сети торговли наркотиками, изыскивают новые источники приобретения и каналы транспортировки наркотических средств. Все активнее к этой противоправной деятельности привлекаются лица, обладающие особым правовым статусом. Так, согласно статистическим данным за 2010 год, в Хабаровском крае было зарегистрировано 129 преступлений, совершенных лицами, имеющими особый правовой статус (для сравнения: в 2009 году таких преступлений было зафиксировано 103). Наибольшее количество проверок было проведено в отношении следователей – 66 (в 2009 году – 40), так как поступали заявления о применении ими незаконных методов и фальсификации доказательств по уголовным делам.

По результатам проверок было принято 126 решений об отказе в возбуждении уголовного дела (в 2009 году – 94): 11 – по п. 1. ч. 1 статьи 24 УПК РФ (в 2009 году – 34), 114 – по п. 2 ч. 1 статьи 24 УПК РФ (в 2009 году – 59), 1 – по п. 3 ч. 1 статьи 24 УПК РФ (в 2009 году – 1). 22 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела были отменены (в 2009 году – 32), из них по требованию прокурора – ни одного (в 2009 году – 4). Было заведено 3 уголовных дела в отношении лиц, имеющих особый правовой статус (в 2009 году – 9), в том числе по фактам коррупционной направленности – 2 (в 2009 году – 3). Уголовные дела возбуждались в отношении адвоката – 1 (в 2009 году – 2), следователей органов внутренних дел – 1 (в 2009 году – 2), депутатов органов местного самоуправления – 1 (в 2009 году – 3). Из этих уголовных дел в суд было направлено 2 (в 2009 году – 6), при этом одно, возбужденное по ч. 1 статьи 286 УК РФ по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 статьи 24 УПК РФ, было прекращено (в 2009 году таких случаев не было)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обобщение практики уголовного преследования лиц, в отношении которых применяется особая процедура уголовного преследования // Переписка со Следственным комитетом Российской Федерации по вопросам основной деятельности Следственного управления Следственного комитета России по Хабаровскому краю, 2010 г.

Следственные подразделения органов внутренних дел, ФСКН России, Следственного комитета по Хабаровскому краю уделяют особое внимание пресечению преступлений лицами, имеющими особый правовой статус.

Анализ уголовных дел, возбужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в период 2009–2011 годов на территории ряда регионов Российской Федерации Хабаровского края, свидетельствует о том, что появляется все больше способов распространения наркотиков. Участились случаи проникновения лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, во властные структуры, а также вовлечения в преступную деятельность представителей государственной власти: судей, сотрудников Генеральной прокуратуры РФ, Федеральной пограничной службы, Федеральной таможенной службы и других ведомств. Это способствует прикрытию незаконных сделок в сфере оборота наркотиков, беспрепятственному перемещению доходов от продажи наркотиков, расширению сфер деятельности наркобизнеса.

Приведем отдельные факты преступной деятельности лиц, имеющих правовой статус.

*1. Уголовное дело против теперь уже бывшего оперуполномоченного возбуждено в первом отделе по расследованию особо важных дел о преступлениях против личности и общественной безопасности Следственного управления Следственного комитета России по Республике Татарстан.*

*По версии следствия, 34-летний оперативный сотрудник, пригрозив уголовным преследованием и физической расправой 36-летнему ранее судимому жителю Казани, потребовал, чтобы тот передал ему героин. Наркотики понадобились милиционеру для того, чтобы «повысить» раскрываемость: он рассчитывал передать их одному из арестованных, который за инъекцию готов был признаться в чем угодно. Но житель Казани наркотики не принес, а обратился с заявлением в Управление собственной безопасности (УСБ) МВД России по Республике Татарстан, и вскоре сотрудники УСБ совместно с наркополицейскими задержали майора милиции при получении 0,7 г героина. В этот же день он написал заявление об увольнении из органов внутренних дел по собственному желанию.*

*В материалах дела утверждается, что майор уже дважды добивался от наркотически зависимого арестованного явки с повинной по ранее нераскрытым преступлениям, обеспечивая себе высокие показатели по службе.*

*Вину подозреваемый признал частично.*

2. В Волгоградской области сотрудники Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ России) задержали двух офицеров наркоконтроля, которых подозревают в распространении наркотиков. Глава отдела Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России) по Волгоградской области майор полиции Александр Савельев подозревается в торговле наркотическими средствами. Вместе с подчиненным ему оперативником он распространял то, что ранее было изъято у наркодельцов.

По данным следователей, в феврале 2011 года 32-летний начальник отдела оперативной службы Савельев вступил в преступный сговор со своим подчиненным 33-летним оперуполномоченным ФСКН России в звании старшего лейтенанта полиции Алексеем Рудометовым. Начальник отдела сообщил старшему лейтенанту, что у него имеется 160 упаковок наркотических средств общей массой не менее 25 г, изъятие которых не отражено в каких-либо материалах оперативно-розыскной деятельности, в связи с чем имеется возможность продать их через третьих лиц.

Позднее Рудометов получил от начальника упаковки с наркотиками – смесью из производных N-метилэфедрона и смесью из производных эфедрона. Полученный «товар» офицер передал своему знакомому для дальнейшей реализации на территории Волгограда. Предполагается, что он продавался в Тракторозаводском и Краснооктябрьском районах города.

По одной из версий, это был не первый раз, когда «в ход шли» наркотики, которые ранее полицейские изымали в качестве вещдоков. Действовали аккуратно: сбытом занимались малолетние, которые преводили деньги «боссам» через терминалы. После поступления на счета денежные средства бесследно исчезали.

Уличить майора-наркодилера помог старший лейтенант, который тоже оказался под следствием. Будучи изблеченным в совершении преступления, Рудометов согласился сотрудничать с органами следствия.

Во время обыска в кабинете Савельева стражи порядка обнаружили 111 пакетов с вещдоками общим весом 50 г. В ходе личного обыска у шефа наркополиции нашли еще 20 аналогичных пакетов. Также сотрудники ФСБ задержали наркодилера Эдуарда Шалаева, связанного с Савельевым.

Установлено, что Рудометов передавал тому же сообщнику 187 упаковок наркотиков общей массой около 40 г, приобретенных наркополицейским у одного из оптовых сбытчиков.

В настоящее время Савельев задержан, решается вопрос об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Ему инкриминируют ч. 3 статьи 228.1 УК РФ (незаконный сбыт в особо крупном

размере наркотических средств лицом с использованием служебного положения).

3. 4-го марта 2011 года в Санкт-Петербурге сотрудниками петербургского наркоконтроля за хранение гашиша был задержан сотрудник Управления Федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН) по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. 26-летний уроженец Читинской области проходил службу в УФСИН в должности инспектора группы надзора отдела безопасности. По оперативной информации, он занимался незаконным оборотом наркотиков.

Младшего сержанта внутренней службы задержали в Тосненском районе в поселке Форносово. В ходе личного досмотра наркополицейские обнаружили и изъяли около 11 г гашиша. В отношении молодого человека было возбуждено уголовное дело по ч. 1 статьи 228 УК РФ<sup>2</sup>.

В чем же заключается особый порядок разрешения вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении лиц, имеющих особый правовой статус, совершающих преступления в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков?

Главой 52 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК) предусмотрен особый порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Статья 447 УПК перечисляет категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок. К ним относятся члены Совета Федерации, депутаты Государственной думы, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, члены выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления, судьи Конституционного суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мировые судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ, Председатель Счетной палаты РФ, его заместители и аудиторы Счетной палаты РФ, прокуроры, следователи, адвокаты и т. п.

В зависимости от статуса должностного лица, который обусловлен осуществлением государственных полномочий, оно имеет дополнительные процессуальные гарантии – неприкосновенность, установленную непосредственно в Конституции РФ.

Порядок привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, определен положениями главы 52 УПК РФ. Обратим внимание на ряд вопросов, возникающих при ее применении.

---

<sup>2</sup> URL: <http://www.susk.ru; ri.ru/spravka/20100820/267216419.html>.

Так, в соответствующих положениях главы 52 УПК РФ не установлена связь между порядком их применения и характером и периодом публичной деятельности лиц с особым правовым статусом, что рождает вопрос: ограничено ли действие особого порядка производства по уголовным делам сроком исполнения должностных обязанностей отдельными категориями лиц? Как учеными, так и практиками в данной области отмечается ряд проблем, одной из которых является определение статуса спецсубъекта при истечении его полномочий [1]. В решении данного вопроса практика пошла по такому пути, что особый порядок привлечения лица к уголовной ответственности применяется только на время обладания им полномочиями спецсубъекта.

Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает единый и обязательный порядок возбуждения уголовных дел, который состоит из приема и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, проверки заявлений и сообщений о преступлении, принятия и оформления мотивированного решения. Все эти действия должны быть совершены в срок не более трех суток со дня получения заявления или сообщения, а в исключительных случаях – в срок не более десяти суток (ч. 3 статьи 144 УПК РФ). Данные сроки никем не могут быть продлены.

Закон обязывает орган дознания, следователя, прокурора и судью принимать заявления, сообщения и другие материалы о любом совершенном или подготавливаемом преступлении, в том числе и не относящиеся к их ведению (ч. 1 статьи 144 УПК РФ). Исключение составляет возбуждение уголовного дела в отношении лица, указанного в ч. 1 статьи 447 УПК РФ.

В ч. 1 и 2 статьи 447 УПК РФ законодатель закрепил перечень специальных субъектов и определил, что производство в отношении этих категорий лиц осуществляется в порядке, установленном законом, с исключениями, предусмотренными главой 52 УПК РФ.

В частности, введены особенности принятия решения о возбуждении дела (статья 448 УПК РФ). По уголовным делам в отношении лиц, имеющих особый правовой статус, устанавливается общий порядок производства, однако с определенными исключениями, которые касаются принятия решения о начале расследования. Иные элементы процедуры возбуждения уголовного дела (прием сообщения о преступлении, его проверка) осуществляются в обычном порядке. Для некоторых категорий лиц предусматриваются дополнительные процедурные гарантии.

В статье 447 нет указания на то, что действие изъятий, предусмотренных главой 52 УПК, ограничивается делами публичного и частно-публичного

обвинения. Следует учитывать, что для лиц, в отношении которых предусмотрены особенности производства, уголовно-процессуальный иммунитет не является личной привилегией. Он имеет публично-правовой характер, призван обеспечивать повышенную охрану законом лица, осуществляющего государственные функции, служить важнейшей гарантией профессиональной деятельности, мерой правовой защиты, поэтому действие иммунитета не может ограничиваться какой-либо категорией дел. Процедура, установленная в статье 448 УПК РФ, должна предварять расследование любого преступления, совершенного специальным субъектом.

Возбуждение уголовного дела в отношении лица, указанного в ч. 1 статьи 447 УПК РФ, означает наделение его процессуальным статусом подозреваемого. Это связано не только с появлением у него возможности пользоваться правами, закрепленными в ч. 4 статьи 46 УПК РФ, но и с возникновением вероятности, что в отношении него примут меры уголовно-процессуального принуждения. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого придает лицу процессуальный статус обвиняемого и порождает те же последствия. И первая и вторая ситуация являются моментом начала осуществления в отношении такого лица уголовного преследования.

Этим и обусловлен особый порядок принятия решений в отношении лиц, неприкосновенность которых, в силу их должностного положения, особо охраняется государством.

Порядок, предусмотренный главой 52 УПК РФ, не противоречит принципам возбуждения уголовного дела в отношении специальных субъектов, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и имеющих особый правовой статус.

По уголовным делам в отношении специальных субъектов, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, устанавливается общий порядок производства, однако с определенными исключениями. Исключения касаются порядка возбуждения уголовного дела; привлечения лица в качестве обвиняемого; изменения обвинения, влекущего ухудшение положения лица.

Прежде чем решить вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении лиц, имеющих особый правовой статус, уполномоченные на то органы должны тщательно проверить сведения, содержащиеся в поступившем заявлении, сообщении о преступлении, в целях подтверждения или опровержения наличия самого деяния, о котором идет речь в поводе, и его юридической оценки. Они должны выяснить, были ли на самом деле обстоятельства, подпадающие под признаки объективной стороны преступления.

В практике судебных органов особый порядок производства в отношении лиц, указанных в ч. 1 статьи 447 УПК РФ, распространяется на категорию дел частного обвинения.

Таким образом, возбуждение уголовного дела в отношении специальных субъектов, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, осуществляется на основании:

- заявления о преступлении;
- явки с повинной;
- сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников;
- по результатам служебной деятельности органов дознания.

Закрепленный в УПК перечень лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, значительно расширен в отношении лиц, которым Конституцией РФ предоставляется неприкосновенность. При этом в Конституции, где установлены в отношении субъектов, обладающих неприкосновенностью, особенности задержания, ареста, обыска, особый порядок привлечения к уголовной ответственности, ничего не говорится об особенностях возбуждения уголовного дела. УПК РФ, напротив, как уже говорилось, предусматривает особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении некоторых категорий должностных лиц.

Ориентируясь на предписания главы 52 УПК РФ, надо учитывать, что правовые положения, устанавливающие особенности производства в отношении отдельных категорий лиц, касаются лишь ситуаций, когда эти лица привлекаются к уголовной ответственности, то есть получают правовой статус подозреваемого или обвиняемого. Особенности их участия в уголовном судопроизводстве в качестве иных участников процесса (свидетелей, потерпевших) определяются другими нормами либо не оговариваются вообще.

Рассматриваемый порядок дифференцирован в зависимости от статуса лица, и решение о возбуждении уголовного дела или привлечении в качестве обвиняемого принимается в обычном порядке в соответствии со статьями 146, 171 УПК РФ в отношении отдельных должностных лиц:

- *с согласия председателя Следственного комитета РФ* (пункт введен федеральными законами от 26 апреля 2007 года № 64 и от 6 июня 2007 года № 90) – в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной думы;

• с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ – в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (см. федеральные законы от 26 апреля 2007 года № 64 и от 6 июня 2007 года № 90);

• председателем Следственного комитета РФ без согласования с иными органами (см. федеральный закон от 5 июня 2007 года № 87) – в отношении:

– председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ;

– уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

– президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в президенты Российской Федерации;

– члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ (см. федеральные законы от 4 июля 2003 года № 94, от 5 июня 2007 года № 87, от 2 декабря 2008 года № 226);

*либо (при тех же условиях) руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ* (см. федеральный закон от 5 июня 2007 года № 87) – в отношении:

– депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (см. федеральные законы от 29 мая 2002 года № 58, от 5 июня 2007 года № 87, от 25 декабря 2008 года № 280);

– адвоката (см. федеральные законы от 29 мая 2002 года № 58, от 5 июня 2007 года № 87, от 25 декабря 2008 года № 280);

– члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса (см. федеральные законы от 4 июля 2003 года № 94, от 5 июня 2007 года № 87, от 2 декабря 2008 года № 226);

*либо (при тех же условиях) руководителем следственного управления Следственного комитета РФ по субъекту РФ* – в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления (см. федеральные законы от 4 июля 2003 года № 94, от 5 июня 2007 года № 87);

*а равно вышестоящим руководителем следственного органа* (федеральный закон от 5 июня 2007 года № 87) – в отношении прокурора, руководителя следственного органа, следователя (см. федеральные законы

от 4 июля 2003 года № 94, от 5 июня 2007 года № 87, от 25 декабря 2008 года № 280, от 18 июля 2009 года № 176);

- *председателем Следственного комитета РФ с согласия соответственно Совета Федерации и Государственной думы – в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной думы;*

- *председателем Следственного комитета РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного суда РФ, принятого по представлению Президента РФ (см. федеральные законы от 5 июня 2007 года № 87, от 28 декабря 2010 года № 404), – в отношении генерального прокурора РФ;*

- *исполняющим обязанности председателя Следственного комитета РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного суда РФ, принятого по представлению Президента РФ, – в отношении председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;*

- *председателем Следственного комитета РФ с согласия Конституционного суда РФ – в отношении судьи Конституционного суда РФ (см. федеральные законы от 5 июня 2007 года № 87, от 25 декабря 2008 года № 280, от 28 декабря 2010 года № 404);*

- *председателем Следственного комитета РФ с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ – в отношении судьи Верховного суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, военного суда (см. федеральные законы от 4 июля 2003 года № 92, от 5 июня 2007 года № 87, от 25 декабря 2008 года № 280, от 29 ноября 2010 года № 318, от 28 декабря 2010 года № 404);*

- *председателем Следственного комитета РФ с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей – в отношении иных судей (см. федеральные законы от 4 июля 2003 года № 92, от 5 июня 2007 года № 87, от 25 декабря 2008 года № 280) [2].*

Существуют правила, устанавливающие специальные основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования (ч. 1 статьи 24, ч. 1 статьи 27), а также определяющие подследственность уголовного дела данной категории (ч. 2 и 3 статьи 151).

Согласно п. 2 ч. 1. статьи 145 УПК РФ в возбуждении уголовного дела отказывается в случае:

- отсутствия повода и основания к возбуждению уголовного дела;

- наличия обстоятельств, исключающих производство по делу.

Отсутствие оснований означает, что деяния, о котором поступило сообщение в орган дознания, предварительного следствия, прокуратуру или суд, не было или оно не содержит признаков преступления.

*Перечень обстоятельств, исключающих производство по делу, изложен в ч. 1 статьи 24 УПК РФ, это:* отсутствие события преступления; отсутствие в деянии состава преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего; отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 статьи 20 УПК РФ, а также отсутствия заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 2 и 2.1 ч. 1 статьи 448 УПК РФ, либо отсутствия согласия соответственно Совета Федерации, Государственной думы, Конституционного суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пунктах 1 и 3–5 ч. 1 статьи 448 УПК РФ (см. федеральные законы от 29 мая 2002 года № 58, от 18 июля 2009 года № 176).

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Описательная часть постановления завершается ссылкой на статью 145 УПК РФ. В резолютивной части формулируется решение об отказе в возбуждении уголовного дела, приводятся основания отказа и разъясняются право и порядок обжалования. Постановление подписывается тем лицом, которое его составило.

Об отказе в возбуждении уголовного дела уведомляется лицо, учреждение, предприятие или общественная организация, от которых поступило заявление или сообщение, и разъясняется их право на обжалование этого постановления.

Постановление органа дознания или следователя об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано заявителем у прокурора, осуществляющего надзор, или в суде.

Решение о передаче по подследственности принимается в тех случаях, если разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела по поступившему заявлению или сообщению не входит в компетенцию данного органа дознания, следователя, прокурора, судьи. Они обязаны направить заявление или

сообщение по подследственности в соответствии со статьей 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 статьи 20 УПК РФ. Одновременно ч. 5 статьи 145 УПК РФ возлагает на органы, передающие заявление или сообщение о преступлении, обязанность принятия мер к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления. Такими мерами могут быть осмотр места происшествия, принятие мер к его охране и другие.

Таким образом, уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела в отношении лица, к которому применяется особый порядок производства по уголовному делу, отличается сложностью и включает в себя несколько этапов: установление оснований к возбуждению уголовного дела; принятие, рассмотрение и процессуальное оформление заявлений, сообщений о преступлении; сообщение заявителю и прокурору о принятом решении и другие ответственные действия. Она начинается с появления повода к возбуждению дела и завершается вынесением постановления о возбуждении уголовного дела или об отказе в нем.

#### ***Список использованных источников***

1. Казаков А. А. Особенности производства по уголовным делам в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом : учебное пособие / А. А. Казаков. – Екатеринбург : Раритет, 2011. – 144 с.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2010. С. 1121–1124.

***Кораблин К. К.***, заместитель начальника Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России по учебной и научной работе, кандидат юридических наук, профессор, подполковник полиции

#### **Становление и развитие отечественного антинаркотического законодательства и системы международного контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (дореволюционный и советский периоды)**

В начале третьего тысячелетия человечество столкнулось с негативными проявлениями наркомании и наркотизма. В современных условиях незаконный оборот наркотиков получил распространение практически во всех государствах, составляющих мировое сообщество. Незаконный оборот наркотиков для современной России также является острой проблемой, фактором подрыва ее демографического, социально-экономического и оборонного потенциала.